

**PENULISAN HUKUM/SKRIPSI**  
**PERTIMBANGAN PUTUSAN HAKIM**  
**PADA PELAKU KEKERASAN TERHADAP ISTRI**  
(Studi Kasus Putusan No. 182/Pid.B/2010/Pn.Yk)



**Disusun oleh:**

**PASKALIS YOSEF JEMIUN**

**NPM : 04 05 08676**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**2011**

**PENULISAN HUKUM/SKRIPSI**

**PERTIMBANGAN PUTUSAN HAKIM**  
**PADA PELAKU KEKERASAN TERHADAP ISTRI**  
(Studi Kasus Putusan No. 182/Pid.B/2010/Pn.Yk)



**Disusun oleh:**

**PASKALIS YOSEF JEMIUN**

**NPM : 04 05 08676**  
**Program Studi : Ilmu Hukum**  
**Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian Sengketa Hukum**

**UNIVERSITAS ATMA JAYA YOGYAKARTA**  
**FAKULTAS HUKUM**  
**2011**

## **HALAMAN PERSETUJUAN**

### **PERTIMBANGAN PUTUSAN HAKIM PADA PELAKU KEKERASAN TERHADAP ISTRI (Studi Kasus Putusan No. 182/Pid.B/2010/Pn.Yk)**

**Diajukan oleh:**

**PASKALIS YOSEF JEMIUN**

**NPM : 04 05 08676  
Program Studi : Ilmu Hukum  
Program Kekhususan : Peradilan dan Penyelesaian  
Sengketa Hukum**

**Telah disetujui  
Oleh Dosen Pembimbing pada tanggal 23 Februari 2011**

**Dosen Pembimbing,**



**Anny Retnowati, S.H., M.Hum.**

## HALAMAN PENGESAHAN

Penulisan Hukum ini telah dipertahankan dihadapan Tim Penguji Ujian  
Penulisan Hukum / Skripsi Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta

Dalam sidang akademik yang diselenggarakan pada :

Hari : Senin

Tanggal : 14 Maret 2011

Tempat : Ruang Dosen Lantai 2, Ruangan Ibu Anny

Jl. Mrican Baru No. 28 Yogyakarta

Susunan Tim Penguji :

Ketua : G. Aryadi, SH.MH.

Sekretaris : G. Widiartana, SH.M.Hum

Anggota : Anny Retnowati, SH.M.Hum

Tanda tangan

.....  
.....  
.....

Mengesahkan

Dekan Fakultas Hukum

Universitas Atma Jaya Yogyakarta



Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, SH. M.Hum

## MOTTO

*“LANGKAH PERTAMA DAN YANG PALING  
PENTING MENUJU KESUKSESAN ADALAH  
MERASAKAN BAHWA KITA BISA SUKSES”*

*“JIKA KITA MENGINGINKAN SESUATU YANG  
BELUM PERNAH KITA MILIKI.....KITA HARUS  
BERSEDIA MELAKUKAN SESUATU YANG  
BELUM PERNAH KITA LAKUKAN.....”*

## HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan penulisan hukum/ skripsi ini untuk :

- ❖ Tuhan Yesus Kristus dan Bunda Maria
- ❖ Kedua Orang Tua kutercinta
- ❖ Istri kutercinta (Sicilia Septiningrum) yang selalumemberikancinta, semangatdan doa untuk sayamenyelesaikanskripsi ini
- ❖ Anak kutersayang (Andreas Aditya Jemiun) yang selalumemberimotivasi dan cinta
- ❖ Mertuaku
- ❖ Kedua kakak iparkubeserta istri
- ❖ Keluargaku di Kupang, Flores, dan Yogyakarta
- ❖ Teman-Temankutercinta ( Paul, Sisko, Ganex, Oland, Wendhoz, Aston, Heru, Adi, Apos, Ikun, Henok, Ivana, Widha)
- ❖ Keluarga Besar TWISTER dan SMITTH

## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Kuasa, karena atas rahmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan hukum/skripsi dengan judul “PERTIMBANGAN PUTUSAN HAKIM PADA PELAKU KEKERASAN TERHADAP ISTRI (Studi Kasus Putusan No.182/Pid.B/2010/Pn.Yk)” sebagai salah satu syarat untuk dapat memperoleh gelar kesarjanaan pada Fakultas Hukum Universitas Atma Jaya Yogyakarta tepat pada waktunya.

Pada kesempatan ini, penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

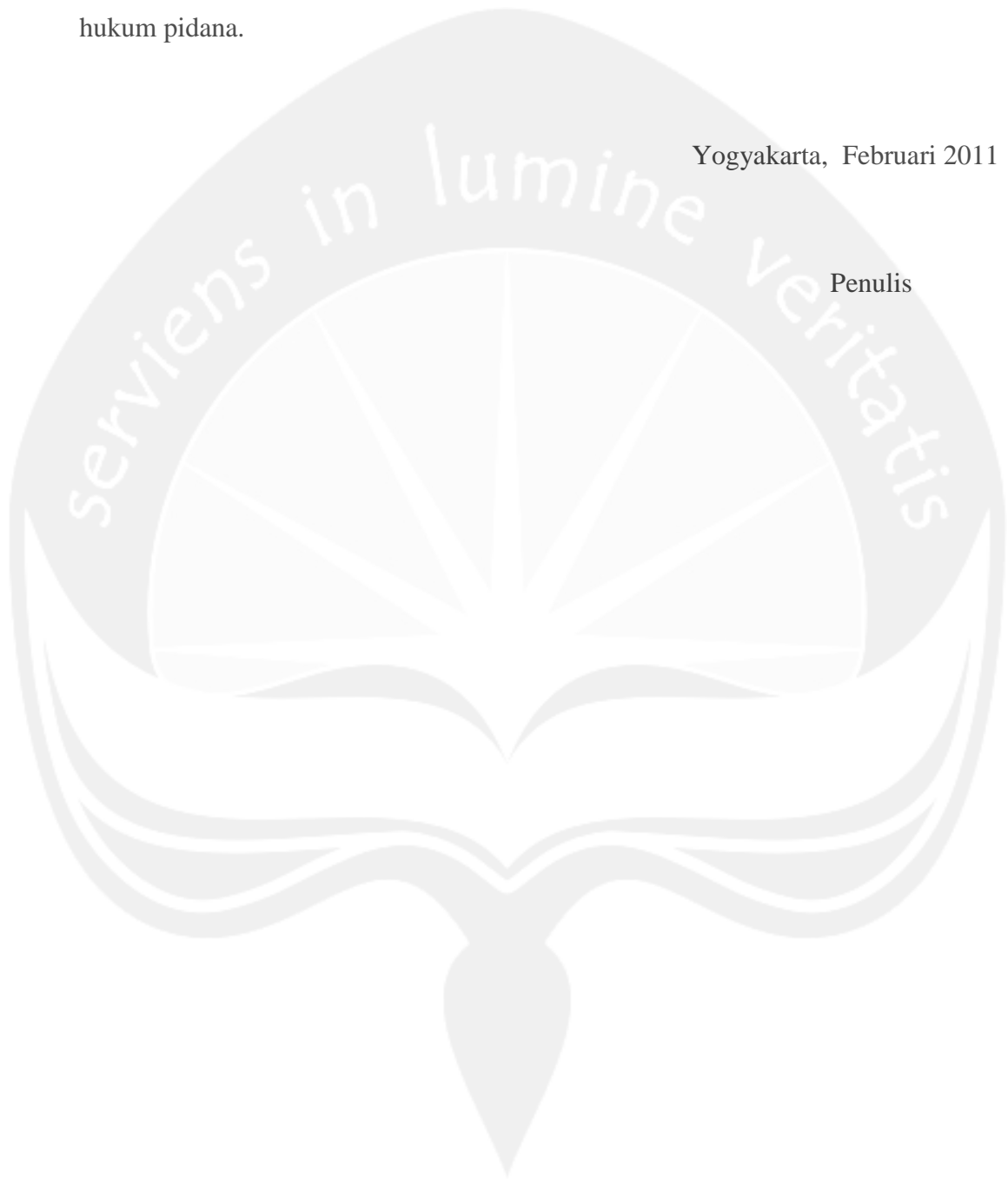
1. Ibu Dr. Y. Sari Murti Widiyastuti, S.H., M.Hum selaku dekan Fakultas Hukum Atma Jaya Yogyakarta.
2. Ibu Anny Retnowati, SH.M. Hum. Selaku dosen pembimbing yang banyak meluangkan waktu dan pikirannya untuk membimbing penulis dengan penuh kesabaran, semangat, dan tanggungjawab.
3. Ibu Sri Purnamawati, S.H selaku Hakim Pengadilan Negeri Yogyakarta.
4. Teman-teman KKN dan teman-teman kampus.
5. Teman-teman kos Monjali (blok-m).
6. Serta seluruh teman-temanku di Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa penulisan hukum/skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan dan keterbatasan waktu dan kondisi subyektif penulis, oleh karena itu semua kritik dan saran yang bersifat membantu dari semua pihak sangat

penulis harapkan. Akhirnya penulis berharap agar penulisan hukum/skripsi ini dapat memberikan sumbangan bagi perkembangan ilmu hukum, khususnya hukum pidana.

Yogyakarta, Februari 2011

Penulis





## **ABSTRACT**

Violence toward the women or females is an action of violating law and human rights (HAM). Legal violating action can be charged by heavy criminal punishment in Civil Code and Acts Number 23 of 2004 on Elimination of Domestic Violence. The judge in sentencing a verdict does not only refer to merely Acts on Elimination of Domestic Violence, however the judge have to consider from some different explanations of witness in sentencing a case. From the aforementioned background, thus the problem formulation in this research was how is the consideration of judge's decision that made heavier the husband as violence perpetrator toward the wife in State Court of Yogyakarta, in order he get wary effect and refrain to redo his action, and whether there any barriers to the judge in sentencing a case of domestic violence conducted by husband towards his wife reviewed from the Acts Number 23 of 2004. The purpose of this research was: 1) to know the consideration of judge's decision that make heavier to the husband as domestic violence perpetrator towards his wife in State Court of Yogyakarta in order he get wary effect and refrain to redo his action, and 2) to know whether there any barriers to the judge in sentencing case of domestic violence conducted by husband towards his wife in State Court of Yogyakarta reviewed from the Acts Number 23 of 2004. The type of this research was normative research focused on legal norms and this research required secondary data (legal sources) as primary data. This research used secondary legal material, i.e. legal source by forms of documents, literatures, and references. The method of data collection used in this research was observation, interview, and documentation. The subject of this research was the Judge in State Court of Yogyakarta. The gained data was then analyzed by using analysis approach and case approach. The result of this research showed that legal consideration will consider the explanation of witness in particularly the victim witness. The judge faces no impediments in completing the case of domestic violence towards the wife in State Court reviewed from the Acts Number 23 of 2004 by reason of all cases filed to court by form of case has been compiled and the judge should merely inspect the available sheets from the investigators and there is no barriers at all by reason of the case filed in this court is certainly opened and includes the victims which also explain trustworthily, as well as inform what they had seen.

Keywords: domestic violence, judge, consideration

## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

Dengan ini penulis menyatakan bahwa penulisan hukum/skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis, bukan merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain. Jika penulisan hukum/skripsi ini terbukti merupakan duplikasi ataupun plagiasi dari hasil karya penulis lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Yogyakarta, Februari 2011

Penulis

Paskalis Yosef Jemiun

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN MOTTO .....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
ABSTRACT .....	viii
PERNYATAAN KEASLIAN PENELITIAN .....	ix
DAFTAR ISI.....	x
BAB I PENDAHULUAN	
A. LatarBelakangMasalah.....	1
B. RumusanMasalah .....	5
C. TujuanPenelitian .....	5
D. ManfaatPenelitian .....	5
E. BatasanKonsep.....	6
F. MetodePenelitian.....	7
G. MetodeAnalisis Data.....	10
H. SistematikaPenulisanHukum .....	11

## BAB II DASAR PERTIMBANGAN PUTUSAN HAKIM PADA SUAMI

### PELAKUKEKERASAN TERHADAP ISTRI

#### A. KonsepKekerasanMenurutUndang-undang No. 23 Tahun 2004

TentangPenghapusanKekerasanDalamRumahTangga.....	12
1. PengertianKekerasanDalamRumahTangga.....	12
2. Bentuk-bentukKekerasanTerhadapIstri.....	13
3. KetentuanPidana .....	15
4. Faktor-faktor yang MempengaruhiKekerasanDalamRumahTangga .....	17
5. DampakKekerasanDalamRumahTangga .....	19

#### B. PutusandanPertimbangan Hakim terhadap KDRT di

PengadilanNegeriYogyakarta.....	22
1. TinjauanTentangKekuasaanKehakiman .....	22
2. TinjauanTentangPerkaraKekerasandalamRumahTangga .....	23
3. KewenanganPengadilanNegeri Yogyakarta.....	25
4. Putusan Hakim TerhadapKekerasandalamRumahTangga di PengadilanNegeri Yogyakarta .....	28
5. AnalisisPutusan Hakim TerhadapKekerasandalamRumahTangga.....	33
6. HambatandalamPemeriksaanKekerasandalamRumahTangga.....	45

### BAB III PENUTUP

A. Kesimpulan .....	46
B. Saran.....	47

DAFTAR PUSTAKA .....	49
----------------------	----